

## Etyka wydawnicza

Wydawnictwo Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej przestrzega standardów rekomendowanych przez *The Committee on Publication Ethics (COPE)*.

### Zasady dla autorów:

1. Autor oświadcza, że przedkładane do publikacji artykuły, rozdziały czy monografie stanowią ich dzieło.
2. Autor ponosi pełną odpowiedzialność związaną z ewentualnym naruszeniem praw autorskich osób trzecich.
3. W celu wykorzystania w fragmentów innych publikacji autor musi posiadać zgodę autorów/redakcji/wydawców tych publikacji.
4. Autorzy samodzielnie odpowiadają za należyte wskazanie źródeł, cytatów wykorzystanych w publikacji.
5. Autorzy samodzielnie odpowiadają za należyte wykazanie wkładu poszczególnych współautorów publikacji.
6. Próby oszustwa naukowego stanowią podstawową przesłankę do odrzucenia złożonego tekstu do Wydawnictwo.
7. W przypadku próby oszustwa naukowego oraz innych nierzetelności Wydawnictwo będzie powiadamiać odpowiednie podmioty i instytucje takie jak: podmioty zatrudniające, towarzystwa naukowe etc.
8. Relacje osobiste i/lub zawodowe, które mogą stać się źródłem konfliktu interesów zarówno autorzy, redaktorzy jak i recenzenci mają obowiązek niezwłocznie ujawnić.

W związku z wdrożeniem procedury zapobiegającej ghostwriting redakcja wymaga ujawnienia wkładu poszczególnych Autorów w powstanie publikacji (z podaniem ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji).

W razie wątpliwości Wydawnictwo postępuje według wytycznych COPE: *COPE Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing* dostępnych na stronie <https://publicationethics.org/core-practices>

### Zasady dla recenzentów:

1. Recenzenci muszą w sposób bezstronny rozważyć otrzymany tekst i oceniać go w oparciu o jego wartość, bez względu na inne czynniki m.in. narodowość, płeć, przynależność instytucjonalną Autora/ów.
2. Recenzenci muszą zgłosić możliwy konflikt interesów przed wyrażeniem zgody na recenzję tekstu; obejmuje to wszelkie relacje z Autorem/Autorami, które mogą wpływać na ich recenzję.
3. Recenzenci muszą zachować poufność procesu oceny i korespondencji.
4. Recenzenci powinni przedstawić kompleksową i udokumentowaną recenzję.
5. Recenzenci muszą unikać sformułowań, które mogłyby być interpretowane jako podważające reputację dowolnej osoby.
6. Recenzenci powinni zwrócić uwagę redaktora tematycznego na wszelkie znaczące podobieństwa między ocenianym tekstem, a innymi opublikowanymi lub przedłożonymi do recenzji tekstami, o których mają wiedzę.