

Procedura recenzowania

1. Wydawnictwo Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej publikuje monografie naukowe, monografie pod redakcją naukową i inne formy wydawnicze zgodnie i zaleceniami *The Committee on Publication Ethics* (COPE). Przed włączeniem do planu wydawniczego każda pozycja wydawnicza podlega recenzji naukowej.
2. Wszystkie prace złożone do Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej poddawane są procedurze recenzji naukowej, a warunkiem publikacji jest otrzymanie pozytywnej recenzji.
3. W Wydawnictwie Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej obowiązuje dwustopniowa procedura wydawnicza.
4. Pierwszy stopień: Rada Redakcji Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej na podstawie opinii dwóch specjalistów z danej dziedziny nauki podejmuje decyzję o przekazaniu pozycji wydawniczej do recenzji lub o odrzuceniu monografii. Podstawę decyzji stanowi konspekt z opisem pozycji wydawniczej oraz spis treści.
5. W przypadku odrzucenia pozycji wydawniczej Wydawnictwo Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej zwraca otrzymane od Autora/ów materiały
6. Drugi stopień: Rada Redakcji Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej podejmuje decyzje dotyczącą liczby recenzentów oraz dokonuje wyboru recenzenta/ów.
7. Recenzowane monografie mogą zostać poddane recenzji szczegółowej, w tej sytuacji recenzji podlegają poszczególne rozdziały. Procedura recenzji szczegółowej może być wdrożona w przypadku publikacji pokonferencyjnych.
8. Recenzja dokonywana jest przez recenzenta wybieranego z grona specjalistów w danej dziedzinie nauki.
9. Recenzja ma formę pisemną. W przypadku zgody Autora/ów recenzja może zostać dostarczona Autorowi/om w formie elektronicznej. W celach archiwizacyjnych Wydawnictwo Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej przetrzymuje wersję elektroniczną i papierową recenzji.
10. Czas wykonania recenzji naukowej nie powinien być dłuższy niż 3 miesiące od daty podpisania umowy o wykonanie recenzji.
11. Recenzje są wykonywane w oparciu o otwartą procedurę tzw. *open review*, co oznacza, że Autor/Autorzy wiedzą, kto został wyznaczony na recenzenta, a recenzenci znają Autora/Autorów tekstu.
12. Recenzja ma formę rozstrzygającą: pozytywną – dopuszczającą pozycję wydawniczą do publikacji, lub negatywną – odrzucającą publikację. Możliwa jest również recenzja warunkowa – dopuszczającą do publikacji pod określonymi warunkami. W tej sytuacji konieczne jest wprowadzenie przez Autora/ów koniecznych zmian akceptowanych w następnym kroku przez recenzenta/ów.
13. Negatywna recenzja stanowi podstawę do zgłoszenia wniosku przez Autora/ów o przeprowadzenie dodatkowej recenzji. W takim przypadku recenzja będzie przeprowadzona przez dwóch recenzentów. W każdym przypadku negatywnej recenzji decyzję o dalszych krokach zatwierdza Rada Redakcji Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej.
14. Autor/rzy otrzymuje recenzje do wglądu niezależnie od tego, czy tekst jest zakwalifikowany do druku czy odrzucony. W przypadku zakwalifikowania tekstu do druku Autor/rzy powinien ustosunkować się do sugerowanych poprawek w terminie wyznaczonym przez Wydawnictwo.
15. Całość dokumentacji każdej z pozycji wydawniczych przechowywana jest w Archiwum Wydawnictwa Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej.